

О КРИТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ТЕРМИНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Калинин С.С.

Кемеровский государственный университет,
Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций,
кафедра переводоведения и лингвистики
Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6
Тел.: (3842) 58-34-97
E-mail: rage_of_gods@inbox.ru

Когнитивное направление исследования языка, равно как и употребление соответствующих терминов – «когнитивистика», «когнитивный» и т.п. дериваты – пользуется в настоящее время большой популярностью. Однако, возникает, соответственно, вопрос о специфике этого направления и о его отличии от иных направлений языкознания. Между тем, А. Д. Кошелев отмечает [3, с. 112; 118], что в современной лингвистике существует значительное количество конкурирующих взаимно противоречивых концепций языка.

Как подчеркивается в работе В. П. Даниленко [2, с. 70], «когнитивно-моррисовская парадигма» не является чем-то принципиально новым для европейской языковедческой традиции. Подобное направление в исследовании языка известно с античных времен, традиционно оно входило в состав гносеологии – теории познания [2, с. 70-71]. Логично будет предположить, что в данном случае можно наблюдать трансфер (перенос) термина из одной научной парадигмы (американской когнитивистики) в европейскую языковедческую традицию, понимаемую нами в широком смысле.

Исходя из этого, актуальным и закономерным представляется анализ терминологического аппарата когнитивной лингвистики с целью прояснения и раскрытия сущности данного направления путем анализа используемого ей языка (см., например, работу [1]). Кроме того, нами подчеркивается, что проблема унификации лингвистической терминологии, поднимавшаяся еще А. Мейе [3, с. 113], до сих пор остается не до конца решенной. В частности, это относится к дефиниции терминов «концепт» и «дискурс», которые стали своеобразными «общими местами» в отечественном языкознании, а также к их употреблению.

Литература

1. *Александрова О.В.* Особенности терминологии когнитивной лингвистики // Когнитивные исследования языка. Вып. XXXIV. 2018. Стр. 27-30.
2. *Даниленко В.П.* Вильгельм фон Гумбольдт и неогумбольдтианство. – М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. 216 стр.
3. *Кошелев А.Д.* Очерки эволюционно-синтетической теории языка. – М.: ИД ЯСК, 2017. 528 стр.