

ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ В БАЗИСЕ ХАРАКТЕРИСТИК РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю., Кудров А.В.

Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН) Россия, Москва,
Нахимовский проспект 47 miafan@cemi.rssi.ru

Представлены основные положения методологии формирования интегрального индикатора качества условий жизни в пространстве характеристик региональной дифференциации. Базис характеристик региональной дифференциации включает пять компонент: масштаб экономики, оценку технической эффективности, оценку тренда технической эффективности, первую и вторую главные компоненты структуры ВРП. На первом этапе формируются индикаторы направлений социально-экономического развития регионов. В числе основных направлений – производство товаров и услуг, материальное благосостояние, качество населения, качество социальной сферы, внутренняя безопасность. Индикатор каждого направления, построенный в базисе, максимально коррелирован с индикатором, сформированным на основе соответствующей группы показателей. Проанализированы особенности восьми индикаторов основных направлений регионального развития, их устойчивость во времени и взаимосвязь. Предложена процедура формирования интегрального индикатора качества условий жизни, основанная на экспертном подходе и имитационной модели, учитывающей корреляционную взаимосвязь интегрального индикатора с индикаторами основных направлений. В результате ее апробации построен интегральный индикатор качества условий жизни по данным 2016г. Индикаторы разных направлений регионального развития и интегральный индикатор качества условий жизни допускают интерпретацию в терминах характеристик дифференциации. Изменение этих характеристик можно прогнозировать как результат реализации федеральных и региональных инвестиционных проектов и, как следствие, оценивать влияние таких проектов на различные направления социально-экономического развития и качество условий жизни на региональном уровне. Поэтому базис характеристик региональной дифференциации может стать одним из инструментов проектного управления. Представлены результаты, подтверждающие высокую значимость технической эффективности в индикаторах производства и материального благосостояния, и расширяющие сферу применения концепции стохастической границы на региональном уровне.