

КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ ПЕДАГОГА

Ольнева А.Б.

(Астрахань)

Предлагаемая статья «Концепция формирования и развития самостоятельного профессионального мышления педагога» посвящена вопросам необходимости создания модели профессионально-педагогической подготовки преподавательских кадров для обеспечения общероссийского образовательного стандарта. Европейская континентальная педагогическая наука в числе первых отреагировала на изменения общеевропейского социума, характеризующегося процессами интеграции, локализации и глобализации образовательных процессов. Учет этих тенденций имеет большое значение для разработки отечественных моделей, теорий, гипотез по совершенствованию непрерывной системы подготовки педагогов с развитым самостоятельным творческим мышлением.

В работе отражены философский аспект и логико-психологическая характеристика мышления, сущность педагогического мышления. Работа может быть полезна педагогам, аспирантам, студентам, всем интересующимся вопросами развивающего обучения.

CONCEPTION OF FORMING AND DEVELOPING INDEPENDENT PROFESSIONAL THINKING OF A TEACHER

Olnova A.B.

(Astrakhan)

The conception of formation and development of original professional teacher's mentality.

The suggested article deals with the questions of necessity to cre-

ate the model of professional pedagogical teacher's specialists training to provide general Russian educational standard.

European continental pedagogical science was among the first one that reacted to the changes of European community that is characterized by the processes of integration, localization of educational processes.

The consideration of these tendencies is of great importance for working up models, theories; hypotheses of our country for improving continuously system of teacher's training by formed and developed original creative mentality.

Philosophical aspect and logical psychological characteristics of mentality, the sense of pedagogical mentality are reflected in the work.

The work can be useful for teachers, postgraduates, students, everybody who are interested in the questions of developing education.

Стремительные перемены в социально-экономической жизни нашего общества требуют кардинальных изменений в духовно-психологическом облике людей. А это в свою очередь указывает на необходимость анализа сущности образования механизмов и путей повышения качества процесса обучения, его динамики и особенностей организации в образовательной практике.

В 80-х и 90-х гг. XX века произошли изменения в европейском образовательном пространстве, частью которого является и российское образование, затронувшие систему подготовки преподавателей.

В XXI столетии прогнозируется перспектива построения в Европе "мощного очага многополярного мира" в противовес господствующей до сих пор монополярной концепции США, причем сегодня особенно остро стоит вопрос о развитии европейской идентичности, понимаемой как "самостоятельная, ведущая роль Большой Европы, охватывающей весь континент, включая Россию". Европейская континентальная педагогическая наука одной из первых отреагировала на изменения европейского социума, характеризующегося процессами интеграции, локализации и глобализации образовательных процессов. Учет этих тенденций имеет большое значение для разработки отечественных моделей, теорий, гипотез по совершенствованию

непрерывной системы подготовки педагогов с развитым самостоятельным творческим мышлением.

Именно поэтому резко возрастают требования к уровню и качеству подготовки педагогических кадров. Сегодня каждый работник учебного заведения должен обладать развитым самостоятельным педагогическим мышлением. Это профессиональное качество формируется и является результатом сложного и длительного процесса – процесса непрерывного педагогического образования и самообразования. Самостоятельное педагогическое мышление находит яркое выражение в разработке идей педагогики сотрудничества и воплощается в практике учителей-новаторов.

Настоящее время является временем качественного обновления образования.

Основы творческого подхода к педагогическому процессу заложены в трудах выдающихся философов, педагогов и психологов прошлого (М.Монтень, Я.А.Коменский, П.Г.Песталоцци, Ж.Ж.Руссо и др.). Много в этом направлении сделано К.Д.Ушинским, П.П.Блонским, Л.Л.Выготским, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинским и другими крупнейшими отечественными педагогами и психологами. Значителен их вклад в разработку проблемы творческой педагогики.

Сущность мышления – высшей формы активного отражения объективной реальности – состоит, как известно, в целенаправленном опосредованном и обобщенном познании субъектом существующих связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Рассматривая мышление как форму духовной деятельности человека, философы раскрыли его изначальную часть с материальным производством, практической деятельностью людей. Оно возникает в процессе взаимодействия человека с окружающей средой и представляет собой наиболее сложную его часть. Органы чувства человека (зрение, слух, обоняние, тактильные чувства) позволяют воспринимать лишь внешние свойства (форму, цвет, звук, запахи и др.) предметов и явлений, помогают раскрыть мышление. Интеллектуальная деятельность человека предстает перед исследователем как процесс, как деятельность и как общение.

Человек включается в процесс интеллектуальной работы всякий раз, когда приступает к решению вставшей перед ним задачи. Он анализирует исходные данные, вычленяет известное, определяет, что неизвестно, что можно найти, какими действиями получить искомый результат, как проверить, истинен ли этот результат, то есть проходит ряд этапов интеллектуальной деятельности. Мышление как деятельность предполагает, что в соответствии с мотивами, потребностями, которыми руководствуется человек при решении тех или иных задач, условиями, актуализируются разветвленные процессы – анализ, синтез, дедукция и др. Мышление как общение предусматривает понимание людьми друг друга, познание субъектом целей другого человека, его мотивов, хода его рассуждений.

Работа ума – это сложнейшая духовная деятельность человека, в которой переплетено множество зависимостей. Системный подход к исследованию мышления требует, чтобы взором ученого оно было охвачено со всех сторон во всех связях и опосредованиях. Процесс его изучения постоянно соотносится с теорией отражения, закономерностям которой она подчиняется; с логикой учебно-воспитательного процесса, в котором оно формируется как качественная определенность, имеющая свою структуру и специфические закономерности. Личностно-деятельный подход к исследованию требует учета социальной обусловленности мышления: человек не вообще, он решает конкретные задачи, встающие перед ним в ходе реальной жизнедеятельности. Являясь индивидуальным по форме, мышление социально обусловлено по содержанию. Исследователю мышления необходимо постоянно держать в поле зрения его генетико-диалектический и формально-логический аспекты.

Важно иметь в виду исходный момент, создающий источник, двигательную пружину интеллектуальной деятельности человека. С чего начинается мышление? Логическим стержнем, порождающим всеобщую его форму, составляет обнаружение и разрешение диалектических противоречий. Человеческое бытие есть непрерывное взаимодействие субъекта с объектом. Оно осуществляется в форме целесообразной предметно-преобразующей деятельности человека. Объекты деятельности не даны человеку в готовом, завершенном виде. Они всегда со-

держат в себе определенные внутренние противоречия, проблемы, задачи, которые разрешаются в процессе их практического и мыслительного преобразования. Это и рождает необходимость мышления. Мышление обычно начинается с проблемы или вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия. Этой проблемной ситуацией и объясняется возможность вовлечения личности в мыслительный процесс. Мышление – это процесс поиска и открытия нового. Речь идет об анализе через синтез, который С.Л. Рубенштейн назвал основным нервом процесса мышления.

Интеллектуальная деятельность изучается с различных психологических и логических позиций. Установлено, что по форме своей мышление неоднородно. Существуют различные его виды: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое, практическое, творческое, теоретическое. Наглядно-действенное мышление осуществляется при реальном преобразовании ситуации. Наглядно-образное функционирует через представление ситуаций, в которых должна произойти деятельность субъекта; это позволяет представить непривычные, нестандартные сочетания свойств, связей, отношений. Словесно-логическое мышление характеризуется использованием понятий, логических конструкций, оно функционирует на базе языковых средств. Практическое мышление представляет собой корректировку, преобразование хода решения задач; теоретическое – направлено на открытие законов, правил, свойств объектов; творческое – имеет целью создание принципиально новых материальных и духовных ценностей.

Разграничиваются интуитивное и аналитическое мышление – по времени, этапам, уровням (осознанность, неосознанность) проявления. Аналитическое (логическое) мышление развернуто во времени, в нем видны этапы протекания; оно осознается самим субъектом. Интуитивное же мышление мало осознается, характеризуется быстротой протекания.

Существует репродуктивное и продуктивное мышление. Основание такой классификации – новизна получаемого результата.

Устоялось такое представление о трех основных функциях мышления – когнитивной, регулятивной, коммуникативной. Когнитивная функция обеспечивает целенаправленное приобретение знаний, установление оптимального соотношения комплекса раз-

личных структурных блоков познавательных и исполнительных процессов (например, кратковременной и долговременной памяти). Обогащение новыми знаниями в то же время является процессом овладения способами различных взаимодействий с ними. Исследование отражательных и управляющих свойств интеллекта показало, что в каждом акте психической деятельности одновременно присутствует родовой и индивидуальный опыт. Первый – закрепляется в унаследованных морфологических аспектах условно-рефлекторного отражения, второй – в приобретенных функционально-физиологических приемах.

Регуляторная функция мышления определяется личностными качествами субъекта, его интеллектуальная работа – это, в первую очередь, проявление. Именно от нее зависит путь интенсивности практического и мысленного преобразования объекта. В мышлении отчетливо проявляется личностный аспект, ярко окрашивающий его специфику, характер и результат.

По коммуникативной природе мышление диалогично. Оно актуализируется в совместной познавательной и производственной деятельности людей и в этой связи – опосредовано многими факторами.

Единство механизмов мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение) не исключает его своеобразия, проявляющегося в различных формах, видах. Мышление индивидуально, но на его характер накладывает существенный отпечаток та деятельность, в которой оно проявляется. Особенности мышления, связанные с профессиональной деятельностью, зависят не только от решения профессиональных задач, но и от уровня понимания и осмысления философско-мировоззренческих проблем. В мышлении своеобразно переплетаются общетрудовые (конструктивные, организаторские, коммуникативные, исследовательские) и профессиональные (информационные, мобилизационные, организационные, развивающие) функции.

По профессиональной направленности мышление многообразно. Получены интересные данные, позволяющие говорить о техническом мышлении, музыкальном мышлении, мышлении офицера, мышлении спортсмена. Профессионализация породила и еще одну линию различий – между профессиональным и дилетантским мышлением.

Интеллектуальная деятельность человека не только разнообразна по целям и формам, но и многолика по предметному содержанию.

О педагогическом мышлении ученые стали говорить более ста лет назад. Это понятие ввел К.Д. Ушинский. Он отмечал необходимость выделения педагогического мышления в качестве объективно существующего специфического типа мышления, имеющего свой объект отражения, собственную систему принципов, законов, категорий, вскрывающих существенные связи и закономерности педагогических явлений.

Иная интерпретация сущности педагогического мышления содержалась в сочинениях А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского, которые отмечали, что специфика мышления учителя обусловлена его профессией – быть воспитателем. Учитель рассматривался как активный социальный деятель, призванный преобразовать среду воспитания и формировать личность воспитанника на основе трансформации государственных целей в педагогические.

Педагогическое мышление определяют и как психическую реальность. Многие ученые трактуют его как особый склад ума. Основными признаками педагогического мышления считают: установку на восприятие и осмысление разнообразной информации и средств ее использования в целях воспитания; стремление вникнуть, вчувствоваться в строй мыслей, душевное состояние других людей; установку на моделирование деятельности.

Системно-структурный подход к анализу педагогического мышления выделяет в нем три подструктуры. Предметные фонд-факты, ранжирование которых позволяет составить следующий ряд: знание предмета, знание детской психологии, педагогики и частных методик, общечеловеческих элементов культуры, эмпирические знания, получение их опытным путем. Мышление учителя полифункционально. Оно обеспечивает условия для успешного решения комплекса педагогических задач в системе «человек-человек»: диагностирования, прогнозирования, проектирования, реализации воспитательных задач, контроля, оценивания, регулирования, постановки новых проблем. Развитое педагогическое мышление содержит: творческую самостоятельность, направленная на поиск, формирование и решение профессионально-педагогических задач; рефлексивность,

опосредованность мышления субъектом, обусловленная спецификой деятельности в системе «человек-человек»; конструктивность; продуктивность, обусловленная новизной ситуаций; комплексность, иерархизированность процессов мышления, обусловленная многообразием и отдаленностью целей преобразования; критичность.

Конструктивный аспект педагогического мышления позволяет учителю осваивать свой опыт, находить в нем способы педагогического воздействия на ученика, категориально оформлять задатки новых педагогических средств и выражать их в технической форме.

В последние годы науковедческий подход к анализу педагогического мышления требует формировать у современного учителя теоретико-педагогическое мышление. Главное и необходимое условие его формирования – глубокое изучение перспективных педагогических и психологических концепций. В качестве основных черт современного стиля мышления выделяются: владение диалектическим методом на основе материалистического понимания вопроса о соотношении материи и сознания; видение и понимание явлений и процессов с позиции системно-структурного подхода; правильное, основанное на принципе детерминизма, понимание диалектически однозначной и вероятной детерминации; осмысливание фактического соотношения традиционного и нового; способность к сознательному самоанализу и оценке научно-познавательной деятельности, ее предпосылок, методов и результатов; гуманизация мышления. Интеллектуальная деятельность учителя обладает способностью к опережающему отражению, позволяющему предвосхищать реакции растущей личности на планируемые воздействия.

Мышление как искание и открытие существенно нового является формирующимся, т.е. значительно и полностью незадачным, незапрограммированным, а потому оно объективно выступает как нечто образующее, динамичное, а не заранее и целиком данное. Это значит, что не только интеллектуальные операции, но и мотивация мышления постоянно развиваются, формируются.

Характер педагогического мышления: профессионально-познавательный, социально-деятельный; психологический; конструктивно-практический; предметно-содержательный; науко-

ведческий; процессуальный.

Наиболее главным является то, что педагогическое мышление динамично, многофункционально, полиформично и многокрасочно. Но есть одно качество, которое можно назвать общим для него. Это – степень самостоятельности нестандартного решения педагогических задач.

Под самостоятельным педагогическим мышлением понимается готовность и способность учителя, преподавателя вуза без помощи извне выявлять существенное в педагогическом процессе; вычленять главное и подлинно новое, продуктивное в педагогической теории и творчески использовать полученные профессиональные знания в практической и научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельное педагогическое мышление носит концептуальный продуктивный характер, придает профессиональной деятельности преподавателя внутреннюю определенность, особую социальную значимость и подлинную творческую одухотворенность. По уровню его сформированности можно судить о степени готовности педагога к нестандартной учебно-воспитательной работе в школе и вузе. Динамика его развития у школьного учителя и преподавателя вуза изучается.

Литература.

1. Вяткин Л.Г., Ольнева А.Б. Основы педагогики высшей школы. – Саратов: Научная книга, 1999.
2. Вяткин Л.Г., Ольнева А.Б. Развитие познавательной самостоятельности и творческой активности педагога. – Саратов: Научная книга, 2003.